

## Study Guide

### 독재자의 패배 : 칠레

가장 혹독한 권위주의 정권들은 어떤 종류의 반대도 조직하기 어렵게 만든다. 그러므로 첫 번째 업무 순서는 운동을 조직하고, 소통하고, 동원할 수 있는 공간, 즉 운동을 구축하는 데 필요한 활동을 주장하거나 만드는 것이다.

칠레 아우구스토 피노체트 정권이 가장 무시무시했던 독재 초기에도 모든 행동의 기회가 차단된 것은 아니었다. 종교 도덕의 옹호자라고 주장했던 피노체트는 가톨릭교회를 조심스럽게 돌아다녀야 했다. 교구 교회는 금지된 단체가 만날 수 있는 장소를 제공했으며 일부 교회 지도자들은 피노체트의 인권 유린을 문서화하고 정권의 희생자들에게 도움을 주었다.

1983년부터 시작된 '시위의 날(days of protest)'은 피노체트를 축출하기 위한 것이 아니라, 그가 신진 야당 세력을 인정하도록 하기 위한 것이었다. 몇 달 동안 주로 비폭력적인 시위가 있는 후, 피노체트 정권의 내무장관은 양보

가 불안을 가라앉히기를 바라면서 야당 지도자들과 이야기를 나누었다. 그 결과 비상규제가 해제되고, 망명자가 복귀할 수 있게 되었으며, 공공생활에 대한 검열과 통제가 완화되었다. 이것은 오랫동안 억눌려 있던 정치 단체들을 다시 일어서게 했고 사람들이 더 많은 변화를 위해 목소리를 내도록 용기를 주었다. 정권은 균열이 나지는 않았지만 칠레인들이 말하는 '개방'을 용인해 왔다. 1988년 대통령 선거에 대한 국민투표가 다가오자, 피노체트는 투표를 공정하게 보이게 하고 그의 국제적 정당성을 높이기 위해 야당에 더 양보할 수밖에 없었다. 그는 야당 신문의 출판을 허락했다. 게다가 그는 야당에게 유권자 등록을 허용했고 심지어 그들에게 텔레비전에 시간을 주었다. 이러한 기회를 이용하여 야당은 피노체트의 통치를 종식시키기 위해 나라를 규합하는 데 성공했다.

#### 타임라인

**1973년 9월 11일**, 군사 정권이 선출된 정부에 대항하여 쿠데타로 집권한다.

**1983년 5월 11일**, 아우구스토 피노체트 정권에 대한 최초의 광범위한 대중 시위.

**1983년 8월**, 정부는 야당 의원들과 대화를 나누고 양보를 제의한다.

**1983년 9월**, 월간 "시위의 날"은 폭력적으로 변하며, 중산층의 지지는 약해진다.

**1986년 9월 7일**, 피노체트 대통령에 대한 암살 시도는 실패한다.

**1988년 10월 5일**, 국민투표가 피노체트 독재의 지속에 반대하는 사람들의 승리로 끝난다.

#### 시놉시스

1983년 5월 11일 저녁, 칠레의 수도 산티아고 전역에서 소동이 시작되었다. 사람들은 냄비와 팬을 두드리고 자동차 경적을 울린다. 모닥불에 불을 붙이고 바리케이드를 쌓기도 한다. 이들은 아우구스토 피노체트 장군이 이끄는 군부가 권력을 장악한 1973년 칠레를 감싼 침묵을 깨라는 구리광부노조의 요청에 응답하고 있는 것이다. 군사 정권은 공산주의로부터 나라를 구하고 있다고 주장했고, 납치, 고문, 살인을 통해 반대자들을 공포에 떨게 했다. 10년이 지난 지금, 정치적 분노와 경제적 고난에 이끌려 사람들

은 매달 "시위의 날"을 기해 거리를 가득 메운다. 정부는 군중을 총알로 해산시키지만, 또한 양보를 통해 시위를 완화시키려 했다. 이런 전술은 역효과를 냈다. 1983년 후반에 그 시위는 폭력적인 극단주의 자들에 의해 접수되었다. 중산층은 점점 더 폭력적인 시위를 꺼리게 되었고, 야당은 중도파와 좌파로 분열되었다.

수년간의 산발적인 시위 후에, 피노체트는 그의 권력 장악을 정당화하기 위해 좌익의 권력 탈취에 대한 두려움을 계속 제기하였다. 1986년 실패한 암살 시도로 대답해진 피노체트는 자신을 무적이라고 생각하기 시작한다. 피노체트는 나라를 위협하기 위해 좌익 폭력을 인용하며 그가 대통령직을 계속해야 하는 지에 대해 사람들이 "예" 또는 "아니오"를 투표하는 국민투표를 진행한다. 기대와 달리, 1988년 10월 투표에서 야당들은 "아니오"로 승리를 거두었다. 야당 연합이 의회 선거에서 승리하여 긴 피노체트 독재 정권을 종식시켰다.

## 자료들

Arriagada, Gennaro. Pinochet: The Politics of Power. Boston: Unwin Hyman, 1988.

Constable, Pamela, and Arturo Valenzuela. A Nation of Enemies: Chile under Pinochet. New York: Norton, 1991.

Drake, Paul, and Ivan Jaksic, eds. The Struggle for Democracy in Chile, 1982?1990.

Lincoln: University of Nebraska Press, 1991.

Oppenheim, Lois Hecht. Politics in Chile: Democracy, Authoritarianism and the Search for Development.

Boulder: Westview Press, 1993.

Spooner, Mary Helen. Soldiers in a Narrow Land: The Pinochet Regime in Chile.

Berkeley: University of California Press, 1994.

## <토론주제>

1. 억압적인 정권에 맞서는 활동가들이 왜 외국 언론, 특히 미국과 서유럽의 언론의 주목을 받기 위해 애를 쓰는가? 비폭력운동이 정권에 대항해서 국제 언론을 어떻게 활용하는가?
2. 운동이 취해왔던 방법과 운동이 만들어낸 정치적 결과 사이의 관계는 무엇인가? 비민주적인 방법을 사용하여 민주적 정치질서를 구축하는 것이 가능한가? 사례가 있는가? 있다면 무엇? 케틸라 전투나 테러리즘에 기반 한 운동보다 비폭력행동에 기반 한 운동이 지속가능한 민주적 시스템으로 귀결될 가능성이 크지 않은가? 그렇다면 왜? 아니라면 왜?

## <연구주제>

1. 칠레와 폴란드에서 가톨릭교회는 권위주의적인 통제에 반대하는 운동에서 두각을 나타냈다. 각국에서 교회가 수행하는 구체적인 활동을 살펴보고 구체적 지역의 구체적 사건에 대한 교회의 영향을 설명하는 논문을 작성하도록 한다. 교회의 역할은 얼마나 중요했을까? 교회가 역할을 하지 않았다면 비폭력 운동은 성공했을까? 다른 기관이나 조직도 같은 기능을 수행할 수 있었을까?
2. 칠레 아우구스토 피노체트 대통령과 인도의 영국에 대한 비폭력 투쟁에서 여성 단체와 개별 여성이 두드러진 역할을 했다. 학생들에게 다음과 같은 질문에 대한 비공식적인 토론을 요청하라.

비폭력 캠페인은 여성의 참여와 리더십에서 폭력적인 캠페인보다 더 많은 기회를 창출하는가? 학생들은 폭력적/비폭력적 캠페인이 그 캠페인에 참여하는 사람들에게 어떤 종류의 역할을 만들어 내는지 그리고 그러한 역할들이 여성들의 참여를 장려하거나 단념시킬 수 있는지 고려해야 한다.

3. 학생들에게 중국의 민주화 운동에 대한 연구 논문을 준비하도록 요청한다. 논문은 비폭력운동이 변화에 대한 추진력을 지속시키고 정권에 의한 폭력을 방지하거나 활용하기 위해 어떻게 그들의 행동을 조정하는지 초점을 맞추어야 한다. 학생들은 1989년 천안문 광장 대학살로 이어진 사건들과 대학살의 결과를 연구해야 한다. 중국학생들은 어느 정도 이득을 얻고 그들의 입지를 공고히 하기 위해 그들의 요구사항을 제한했어야 했을까? 그들이 억압으로부터 그 운동을 보호하기 위해 무엇을 할 수 있었을까?