

Study Guide

간디와 시민불복종

모한다스 간디(Mohandas Gandhi)는 20세기 최초의 비폭력 행동의 주요 실천가였으며 갈등을 해결하는 데 있어 주요 전략가이기도 했다. 그의 아이디어는 인도 전통과 힌두교 신앙에 뿌리를 두고 있지만 전 세계 사람들에게 영감을 주었다.

간디의 핵심 사상은 인도가 아니라 1890년대에 젊은 변호사로 생계를 꾸리기 위해 갔던 남아프리카에서 구체화되었다. 남아공의 다른 비유럽인들과 마찬가지로 인도인들은 심한 차별을 받았다. 백인 관리들은 투표권을 제한하고 그들이 살고 사업을 할 수 있는 장소를 제한했다. 간디는 남아프리카의 인도인들 사이에서 빠르게 지도자가 되었다. 그는 처음에 전통적인 정치 도구(소송, 탄원서, 신문 사설)를 사용하여 이러한 제한에 반대했는데, 이 중 어느 것도 그의 국민의 권리를 증진시키는데 큰 도움이 되지 못했다.

1906년 간디는 요하네스버그의 한 극장에서 대규모 인도인 단체에 가입하여 모든 "아시아인"들에게 등록증을 소지하도록 요구하는 새로운 법에 항의했다. 인도인들은 새 규정에 협조하지 않겠다고 선서한 뒤 등록 사무소에서 피켓을 들고 시위를 하고 등록증을 불태웠다. 그 후 몇 년 동안 수천 명의 비폭력 시위자들이 감옥에 갔고

간디 자신도 세 번 갔다. 1914년까지 이어진 그들의 항의와 당국과의 협력에 대한 거부로 정부가 등록법을 철회했다.

간디의 행동은 그가 영국 통치에 반대하는 운동을 이끌기 위해 인도에 돌아왔을 때 사용하려고 했던 정치적 행동의 전략을 반영한 것이었다. 그는 자신과 다른 인도인들이 폭력에 의존하지 않고 영국인들이 그들의 요구를 받아들이도록 할 수 있는 방법을 신중하게 고려했다. 그는 이 행동 방식을 사티아그라하(대략 진리를 단단히 붙들고 있다는 뜻)라고 불렀다. 사티아그라하의 핵심은 (등록 요건과 같은) 부당한 법을 식별하고, 그 법을 따르기를 거부하며, 그 결과(벌금, 징역, 구타 또는 그보다 더한 처벌)를 받아들이는 것이었다. 간디는 이것이 양심에 닿아 압제자들의 마음을 바꾸고 불의를 바로잡을 수 있게 할 것이라고 믿었다.

그러나 영국인들은 굶힐 기미를 거의 보이지 않았고, 간디는 보다 공격적인 형태의 비폭력적인 행동으로 방향을 틀었다. 그는 영국인들이 취약하다는 것을 알았다. 그들은 피통치자들에 의존했다. 정부는 보통 사람들이 세금을 내지 않거나, 법을 따르지 않거나, 경찰과 군대에서 복무하지

타임라인

1906년, 간디는 남아프리카의 반인도 법에 반대하는 비폭력 운동을 주도한다.

1915년, 간디는 남아프리카에서 인도로 돌아온다.

1920년, 간디는 대영제국에 대항하는 인도 전역 캠페인 중 첫 번째를 이끈다.

1930년 3월 12일, 간디와 그의 동조자들은 독립을 위한 시민 불복종 운동의 출발로 소금 행진을 시작한다.

1930년 4월 6일, 행진자들은 해안에 도착하여 소금을 만든다. 시민불복종은 인도 전역으로 퍼지기 시작한다.

1930년 5월 4일, 간디가 체포된다.

1931년 1월, 간디와 다른 인도 지도자들이 감옥에서 석방된다.

1931년 2월 17일, 간다-어윈 회담 시작되고 "휴전"과 시민불복종이 일시 중단된다.

1932년 1월 1일, 시민불복종이 재개된다.

1947년 8월, 인도는 대영제국으로부터 독립한다.

않는다면 통치할 수 없다. 부유한 부동산 소유자들은 그들에게 임대료를 지불하거나 그들의 기업에서 일하는 하층민들에게 의존한다. 이런 식의 협조가 중단될 때, 통치체제에 대한 동의를 부정할 때, 그들은 고유한 그들의 권력을 행사하는 것이고 정부가 그들의 요구에 응하도록 강제하게 되는 것이다. 한 영국 관리는 "그들은 우리가 그들을 내버려두게 하지 않을 것"이라고 한탄했다.

시놉시스

1930년 초, 모한다스 간디가 이끄는 인도국민회의는 "raj"라고 불리는 영국의 식민 통치에 반대하는 시민 불복종 운동을 전개한다. 영국은 1세기가 훨씬 넘는 기간 동안 인도를 지배해 왔지만, 지난 수십 년 동안 인도 민족주의자들은 인도인들이 더 많은 자치정부를 얻어야 한다고 요구해왔다. 그들의 느린 진보에 좌절하여, 민족주의자들은 이제 간디가 인도인들에게 "raj"와 협력하는 것을 중단하고 완전한 독립을 위한 그의 비폭력 캠페인에 동참하도록 설득하기를 기대한다.

캠페인은 3월에 간디가 그의 아슈람에서 240마일(약 400km) 떨어진 바다까지 행군하기로 한 결정으로 시작된다. 그는 거기서 모든 인도인들이 이해하고 반대할 수 있는 영국의 통제 수단인 소금 제조와 판매에 대한 정부의 독점을 깨뜨릴 것이다. 곧 다른 저항이 크게 증가했다. 인도인들은 영국산 천을 거부하고, 세금을 내지 않으며, 공무원을 그만두고, 주 산림을 벌채했다. 이 모든 것이 정부의 예산과 행정 구조에 큰 부담을 주었다. "raj"는 반격했다. 경찰은 시위대를 폭행하고 세금납부거부자들의 땅을 빼앗고 수만 명을 감옥에 보냈다. 이 캠페인은 1931년 3월까지 계속되는데, 이때 영국의 어원 총독이 간디를 초청하여 대화를 나누게 된다. 간디가 캠페인을 중단한다면 정부는 탄압을 끝내고 인도에 더 많은 자치권을 주는 것을 고려한다는 것이다. 간디는 동의하고, 시민 불복종은 잠시 중단된다. 영국을 몰아내지는 못했지만 수백만의 국민을 자신의 권력에 대해 각성시키고 결국 1947년에 도래하는 인도의 독립을 위한 토대를 마련했다.

자료들

- Brown, Judith. Gandhi: Prisoner of Hope. New Haven: Yale University Press, 1989.
- Copley, Anthony. Gandhi Against the Tide. Calcutta: Oxford University Press, 1993.
- Dalton, Dennis. Mahatma Gandhi: Nonviolent Power in Action. New York: Columbia University Press, 1993.
- Gandhi, M.K. Hind Swaraj and Other Writings. Cambridge: Cambridge University Press, 1997.
- Low, D.A. Britain and Indian Nationalism: The Imprint of Ambiguity, 1929?1942. Cambridge: Cambridge University Press, 1997.
- Sarkar, Sumit. Modern India. Basingstoke: Macmillan, 1989.

WEB SITES

Internet Indian History Sourcebook - links to Web sites with documents on Indian history:
www.fordham.edu/halsall/india/indiasbook.html

<토론주제>

1. 인도와 남아공에서 활동가들은 이 세 가지 형태의 비폭력적 제재, 즉 시위(시위나 시위 등), 비

여성과 시민불복종

간디는 사회개혁가였다. 그는 영국인에 의한 인도인 탄압은 물론 다른 인도인들에 의한 인도인 탄압도 비판했다. 예를 들어, 그는 인도 여성들에 대한 학대를 지속적으로 비난했고 그들이 그들의 집에 격리되기 보다는 공공 생활에서 적극적인 역할을 하도록 허용되어야 한다고 주장했다. 그러나 그의 캠페인에 참여하는 여성들에 관한 한 간디는 망설였다. 그는 여성들을 소금 행진에 참여하지 못하게 하고 법 위반 남성들에게 맡겨야 한다고 말했다. 그는 영국인들이 그들이 여성 뒤에 숨어 있다고 비난할지도 모른다고 걱정했다. 그러나 여성들은 간디의 한계에 얽매이지 않았다. 그들은 소금을 만들어 팔고, 행렬을 지어 행진하고, 수천 명의 사람들이 감옥으로 갔다. 심지어 많은 여성들이 그 캠페인의 지도자가 되었다. "영국 정부는 인도 여성들로부터 충격을 받았다"고 이 지도자 중 한 명이 썼다. "우리는 온순하고 온화하며 문맹한 인도 여성들이 아니었다. 우리를 온순하고 온화하며 문맹으로 만든 우리 집 네 벽 안에 남아 있는 것에 만족하지 않았다."

협조(불매운동, 사임, 시민 불복종 등), 직접 개입(공장 점거, 봉쇄 등)을 어떻게 사용했을까? 제재는 정권의 힘을 어떻게 무력화시키거나 제한시켰는가.

2. 경력 초기에 간디는 한때 비폭력적 행동의 캠페인을 "수동적 저항"이라고 규정했다. 이것은 영상에 나오는 인도인들이 하는 일에 대한 좋은 묘사인가? 그것은 일반적으로 비폭력 행동에 대한 좋은 규정인가? 설명하라.

3. 억압적인 정권에 맞서는 활동가들이 왜 외국 언론, 특히 미국과 서유럽의 언론의 주목을 받기 위해 애를 쓰는가? 비폭력운동이 정권에 대항해서 국제 언론을 어떻게 활용하는가?

4. 운동이 취해왔던 방법과 운동이 만들어낸 정치적 결과 사이의 관계는 무엇인가? 비민주적인 방법을 사용하여 민주적 정치질서를 구축하는 것이 가능한가? 사례가 있는가? 있다면 무엇? 게릴라 전투나 테러리즘에 기반한 운동보다 비폭력행동에 기반한 운동이 지속가능한 민주적 시스템으로 귀결될 가능성이 크지 않은가? 그렇다면 왜? 아니라면 왜?

5. 통신 기술의 변화가 비폭력 운동과 그들이 반대하는 정권이 행사할 수 있는 힘의 종류에 어떤 영향을 미쳤는가? 예를 들어, 오늘날의 간디가 휴대폰과 이메일 시대에 어떤 새로운 전략을 채택할 수 있을까? 새로운 기술들이 대중운동이나 억압적인 정권에 더 유리할 가능성이 있는가?

<연구주제>

1. 1906년 간디는 "영국이 인도를 점령한 것이 아니라 우리가 그들에게 준 것이다. 그들은 그들의 힘 때문에 인도에 있는 것이 아니라 우리가 그들을 계속 있게 했기 때문이다."라고 썼다. 학생들에게 간디의 주장을 지지하거나 거부하는 연구 논문을 쓰도록 하라. 이 논문은 인도 "raj"의 역사에 대한 해석에 기초해야 한다. 인도인들이 영국의 통치에 협조함으로써 어떻게 인도에서 영국을 "계속 있게" 했을까? 인도인들은 그들을 식민지로 만든 사람들에게 어떤 방식으로 협력했는가? 마지막으로 간디의 통찰력은 1930~31년 시민불복종 운동에 어떻게 영향을 미쳤는가?

2. 칠레 아우구스토 피노체트 대통령과 인도의 영국에 대한 비폭력 투쟁에서 여성 단체와 개별 여성이 두드러진 역할을 했다. 학생들에게 다음과 같은 질문에 대한 비공식적인 토론을 요청하라. 비폭력 캠페인은 여성의 참여와 리더십에서 폭력적인 캠페인보다 더 많은 기회를 창출하는가? 학생들은 폭력적/비폭력적 캠페인이 그 캠페인에 참여하는 사람들에게 어떤 종류의 역할을 만들어 내는지 그리고 그러한 역할들이 여성들의 참여를 장려하거나 단념시킬 수 있는지 고려해야 한다.

3. 학생들에게 중국의 민주화 운동에 대한 연구 논문을 준비하도록 요청한다. 논문은 비폭력운동이 변화에 대한 추진력을 지속시키고 정권에 의한 폭력을 방지하거나 활용하기 위해 어떻게 그들의 행동을 조정하는지 초점을 맞추어야 한다. 학생들은 1989년 천안문 광장 대학살로 이어진 사건들과 대학살의 결과를 연구해야 한다. 중국학생들은 어느 정도 이득을 얻고 그들의 입지를 공고히 하기 위해 그들의 요구사항을 제한했어야 했을까? 그들이 억압으로부터 그 운동을 보호하기 위해 무엇을 할 수 있었을까?